



OBECNÍ ÚŘAD JINDŘICHOVICE

Číslo jednací: ZÚ/1/2025

Účastníci řízení:

Jaromír Samek, nar. 4. 4. 1968, bytem Okrajová 233/16, Staré Hory, 586 01 Jihlava

Jitka Samková, nar. 4. 2. 1968, bytem Okrajová 233/16, Staré Hory, 586 01 Jihlava

Martin Ježek, nar. 3. 2. 1989, bytem Jindřichovice 31

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Jindřichovice rozhodl dne 15. 6. 2025 o návrhu pana, Jaromíra Samka, nar. 4. 4. 1967 a paní Jitky Samkové nar. 4. 12. 1968 bytem Okrajová 233/16, Staré Hory, 586 01 Jihlava, jako vlastníci domu č. p. 31 v Jindřichovicích (dále jen „navrhovatelé“) na zrušení údaje o místu trvalého pobytu pana Martina Ježka, nar. 3. 2. 1989, bytem Jindřichovice 31, (dále jen „jmenovaný“) podaného podle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o evidenci obyvatel“) takto:

Dle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zákona o evidenci obyvatel se údaj o místu trvalého pobytu jmenovaného na adrese Jindřichovice čp. 31

ruší

a to dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Místem trvalého pobytu jmenovaného je dle ust. § 10 odst. 5 zákona o evidenci obyvatel sídlo ohlašovny **Obecního úřadu Jindřichovice, tj. Jindřichovice čp. 15**

Odůvodnění:

Dne 26. 5. 2025 byl příslušnému správnímu orgánu dle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zákona o evidenci obyvatel doručen návrh na zrušení údaje o místu trvalého pobytu jmenovaného na adrese Jindřichovice 31. Správní orgán si vlastnické právo navrhovatele ověřil prostřednictvím veřejně přístupného katastru nemovitostí. Zjistil, že objekt k bydlení čp. 31 stojící na pozemku parc. č. st. 13 je veden na LV č. 33 pro obec Jindřichovice a katastrální území Jindřichovice na Moravě ve prospěch pana Jaromíra Samka a paní Jitky Samkové, bytem Okrajová 233/16, Staré Hory, 586 01 Jihlava. Na základě těchto důkazů bylo nezpochybnitelně zjištěno, že užívací právo jmenovaného na výše konkretizované adrese nikdy nevzniklo. Navrhovatelé v žádosti uvedli, že se jmenovaný na uvedené adrese nezdržuje a v současné době bydlí neznámo kde. Na podporu svého tvrzení navrhli provedení důkazu výsledkem svědků – pana Tomáše Martinů a pana Patrika Mácu.

Doručením návrhu věcně a místně příslušnému správnímu orgánu bylo dle ust. § 44 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno řízení o návrhu navrhovatele na zrušení údaje o místu trvalého pobytu jmenovaného.

V souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byli o zahájení správního řízení vyrozuměni účastníci řízení a současně jim byl oznámen termín konání nařízeného ústního jednání ve věci na den dle dohody, nejpozději do 15 dnů od převzetí předvolání s tím, že byli vyzváni, aby ve stanoveném termínu uplatnili svá procesní práva a označili na podporu svých tvrzení důkazy, které jim mohou přispět ke zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Navrhovatelé se dostavili k ústnímu jednání dne 15. 6. 2025 a uvedli, že na svém návrhu trvají.

Jmenovaný na předvolání nereagoval, místo jeho současného pobytu se zjistit nepodařilo.

V průběhu řízení před správním orgánem byl za účelem zjištění stavu věci proveden, na návrh navrhovatelů, výslech svědka – pana Tomáše Martinů, který uvedl, že jmenovaného zná, jelikož bydlí ve vedlejší bytě v domě č. p. 47 a může potvrdit, že se jmenovaný z domu navrhovatele č. p. 31 odstěhoval a že se v domě již nezdržuje. Druhý navržený svědek pan Patrik Máca uvedl, že jmenovaného zná a může potvrdit, že se jmenovaný z domu navrhovatele č. p. 31 odstěhoval a že se v domě již nezdržuje.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správní orgán účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřili k podkladům pro rozhodnutí, čehož nevyužili, provedení dalších důkazů nenavrhli.

Ust. § 12 odst. 2 zákona o evidenci obyvatel mimo jiné stanoví, že cit. „ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu podle odstavce 1 písm. c) jen na návrh vlastníka objektu nebo jeho vymezené části nebo na návrh oprávněné osoby uvedené v § 10 odst. 6 písm. c)“. Prostřednictvím veřejně přístupného katastru nemovitostí, bylo ověřeno, že navrhovatelé jsou v souladu s výše uvedeným ustanovením zákona o evidenci obyvatel oprávněnou osobou, tudíž jsou oprávněni podat návrh na zrušení údaje o místu trvalého pobytu jmenovaného.

Ust. § 12 odst. 1 písm. c) zákona o evidenci obyvatel dále stanoví, ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místu trvalého pobytu, cit. „zaniklo-li užívací právo občana k objektu nebo vymezené části objektu, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu občana a neužívá-li občan tento objekt nebo jeho vymezenou část“. Za předpokladu splnění těchto dvou podmínek lze zrušit údaj o místu trvalého pobytu. Z výpovědi navrhovatelů i svědků bylo zjištěno, že se jmenovaný na adrese trvalého pobytu nezdržuje a tento objekt neužívá. Z provedeného dokazování vyplynulo, že jmenovanému žádný právní titul k bydlení v dané nemovitosti nesvědčí. Správní orgán proto považuje splnění obou podmínek potřebných ke zrušení údaje o místu trvalého pobytu jmenovaného za splněné a nezbylo, mu než údaj o místu trvalého pobytu jmenovaného zrušit.

Na základě shora uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání dle ust. § 81 odst. 1 správního řádu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu kraje Vysočina, a to podáním učiněným k Obecnímu úřadu Jindřichovice.

Odvolání je třeba dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu podat v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

V Jindřichovicích dne: 15. 6. 2025

Obecní úřad
Jindřichovice 15
675 26 Želetava

Miroslav Brunner
starosta obce

